

RUBRIK PENILAIAN TESIS							
FMIPA UI							
Rata-rata :		#DIV/0!					
No	ASPEK	TIDAK MEMADAI (<70)	KURANG (70 - 74.9)	CUKUP (75 - 79.9)	BAIK (80 - 84.9)	SANGAT BAIK (85 - 100)	NILAI
1	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	• Tidak mengandung sebagian besar aspek.	• Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;	• Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan;	
			• pendahuluan kurang mengandung latar belakang,	• pendahuluan mengandung latar belakang,	• pendahuluan mengandung latar belakang,	• pendahuluan mengandung latar belakang,	
			• tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian,	• tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,	• tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,	• tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian,	
			• metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian,	• metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian,	• metode penelitian mendukung tujuan penelitian,	• metode penelitian mendukung tujuan penelitian,	
			• referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan peer-reviewed atau situs web organisasi resmi)	• referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan peer-reviewed atau situs web organisasi resmi).	• referensi kurang relevan namun kredibel (peer-reviewed atau situs web organisasi resmi).	• referensi relevan dan kredibel (peer-reviewed atau situs web organisasi resmi).	
			• Penggunaan bahasa dan istilah formal dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait.	Penggunaan bahasa dan istilah formal dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	Penggunaan bahasa dan istilah formal jelas dan sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten	Penggunaan bahasa dan istilah formal sangat jelas dan sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	
2	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	• Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	• Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah,	• Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah,	• Latar belakang jelas memunculkan masalah,	• Latar belakang jelas memunculkan masalah,	
			• tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/evaluasi/rekonstruksi/model/metode perhitungan) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	• tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/evaluasi/rekonstruksi/model/metode perhitungan) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	• tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/evaluasi/rekonstruksi/model/metode perhitungan) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	• tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/evaluasi/rekonstruksi/model/metode perhitungan) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	

3	Substansi	● Isi tidak memiliki kebaruan	● Isi memiliki sedikit kebaruan	● Isi memiliki kebaruan namun kurang memberi kontribusi bagi keilmuan	● Isi memiliki kebaruan namun kurang memberi kontribusi bagi keilmuan	● Isi memiliki kebaruan dan memberi kontribusi bagi keilmuan	
		● Permasalahan dibahas secara dangkal	● Permasalahan dibahas secara dangkal	● Permasalahan yang dibahas kurang dalam	● Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang cukup	● Permasalahan yang dibahas memiliki kedalaman dan keluasan yang tinggi	
		● Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif	● Konsep ilmu terkait digunakan dengan kurang tepat dan kurang komprehensif	● Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat namun kurang komprehensif	● Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif	● Konsep ilmu terkait digunakan dengan tepat dan komprehensif	
		● Tujuan riset tidak tercapai	● Tujuan riset tercapai sebagian	● Tujuan riset tercapai sebagian	● Tujuan riset tercapai	● Tujuan riset tercapai	
4	Metode dan analisis data	● Diskusi kurang jelas;	● Diskusi mengandung hubungan kurang jelas diantara semua analisis data; komparasi data kurang didukung oleh teori terkait;	● diskusi mengandung hubungan cukup jelas diantara semua analisis data;	● Diskusi mengandung hubungan sangat jelas diantara semua analisis data;	● Diskusi mengandung hubungan sangat jelas diantara semua analisis data;	
		● data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan sulit dimengerti dan kurang mendukung topik penelitian serta tidak original.	● informasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	● komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan cukup didukung oleh teori atau metode perhitungan terkait;	● komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan cukup didukung oleh teori atau metode perhitungan terkait;	● komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan didukung oleh teori atau metode perhitungan terkait;	
		● Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan tidak didukung oleh teori atau metode perhitungan terkait;	● Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan kurang didukung oleh teori atau metode perhitungan terkait;	● informasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	● informasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan cukup dimengerti (gambar, tabel, grafik cukup dimengerti) dan cukup mendukung topik penelitian serta original.	● informasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan yang detail (gambar, tabel, grafik mudah dimengerti) dan sangat mendukung topik penelitian serta original.	
		● Tidak ada komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan dengan hasil penelitian sebelumnya	● Tidak ada komparasi data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan dengan hasil penelitian sebelumnya;	● Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan cukup didukung oleh teori terkait;	● Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan lengkap didukung oleh teori terkait;	● Analisis data eksperimen, observasi, atau hasil perhitungan lengkap didukung oleh teori terkait;	
				● Komparasi data cukup tersedia dengan hasil penelitian sebelumnya	● Komparasi data tersedia lengkap dengan hasil penelitian sebelumnya	● Komparasi data tersedia lengkap dengan hasil penelitian sebelumnya	

5	Penarikan Kesimpulan	• Kesimpulan tidak dibuat berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang ada.	• Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan kurang mencukupi dan kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	• Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan mencukupi namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian	• Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sudah baik namun kurang menjawab masalah dan tujuan penelitian.	• Kecermatan dalam menyimpulkan hasil penelitian terkait pembahasan sangat baik dan menjawab masalah dan tujuan penelitian.	
6	Presentasi hasil penelitian	• Presentasi tidak terstruktur, • tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, • persiapan bahan presentasi yang lemah.	• Presentasi kurang terstruktur, • menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, • memiliki sikap kurang baik, • kurang fokus pada penelitian yang dilakukan, • persiapan bahan presentasi kurang baik.	• Presentasi cukup terstruktur, • menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, • memiliki sikap cukup baik, • cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, • persiapan bahan presentasi cukup baik.	• Presentasi cukup terstruktur, • menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, • memiliki sikap baik, • cukup fokus pada penelitian yang dilakukan, • persiapan bahan presentasi cukup baik.	• Presentasi sangat terstruktur, • menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, • memiliki sikap baik, • sangat fokus pada penelitian yang dilakukan, • persiapan bahan presentasi sangat baik.	
7	Diskusi hasil penelitian	• Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan • tidak berargumentasi.	• Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, • sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	• Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, • berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	• Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, • berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	• Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, • berargumentasi berdasarkan bukti data.	
8	Proses pembimbingan tesis dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	• Proses penyusunan proposal hingga skripsi tidak meningkatkan kualitas tugas akhir.	• Proses penyusunan proposal hingga skripsi kurang meningkatkan kualitas tugas akhir, • mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, • berkomunikasi kurang efektif, • kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	• Proses penyusunan proposal hingga skripsi cukup meningkatkan kualitas tugas akhir, • mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, • berkomunikasi cukup efektif, • kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	• Proses penyusunan proposal hingga skripsi meningkatkan kualitas tugas akhir, • mengikuti petunjuk dosen pembimbing, • berkomunikasi efektif, • kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	• Proses penyusunan proposal hingga skripsi sangat meningkatkan kualitas tugas akhir, • mengikuti petunjuk dosen pembimbing, • berkomunikasi efektif, • kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	