

**S1. RUBRIK PENILAIAN PROPOSAL SKRIPSI
FMIPA UNIVERSITAS INDONESIA**

Nama mahasiswa :

NPM :

NO	ASPEK	PENILAIAN					NILAI
		TIDAK MEMADAI	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
		< 70	[70 - 75]	[75 – 80]	[80 – 85]	[85 – 100]	
1.	Sistematika dan teknik penulisan sesuai pedoman	☐ Tidak mengandung sebagian besar aspek.	☐ - Penulisan (abstrak – referensi) kurang sistematis; - pendahuluan kurang mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep kurang relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi) - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) tapi inkonsisten dan tidak terkait.	☐ - Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian belum sesuai tujuan penelitian, - referensi kurang relevan dan kurang kredibel (sebagian bukan <i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	☐ - Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi kurang relevan namun kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten	☐ - Penulisan (abstrak – referensi) sistematis sesuai pedoman penulisan; - pendahuluan mengandung latar belakang, - tinjauan pustaka, teori dan konsep relevan dengan masalah penelitian, - metode penelitian mendukung tujuan penelitian, - referensi relevan dan kredibel (<i>peer-reviewed</i> atau situs web organisasi resmi). - Penggunaan bahasa dan istilah formal, dapat dimengerti, sesuai tata bahasa Indonesia (SPOK) dan konsisten.	
2.	Pendahuluan (judul, rumusan masalah, tujuan) dan hipotesis penelitian	☐ Tidak ada keterkaitan satu sama lain.	☐ - Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan belum menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	☐ - Latar belakang kurang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab sebagian masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	☐ - Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa kurang terkait dengan masalah.	☐ - Latar belakang jelas memunculkan masalah, - tujuan menjawab masalah (sintesis/analisis/karakterisasi/evaluasi/rekonstruksi) dengan hipotesa terkait dengan masalah.	

3	Kajian Literatur	☐ Tidak mengandung sebagian besar aspek.	☐ - Jumlah literatur kurang memadai. - Pemilihan literatur kurang relevan dengan topik penelitian. - Deskripsi kajian ditulis dengan tidak jelas dan tidak sistematis - Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset tidak terkait	☐ - Jumlah literatur cukup memadai. - Pemilihan literatur cukup relevan dengan topik penelitian. - Deskripsi kajian ditulis cukup jelas dan tidak sistematis. - Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset cukup terkait.	☐ - Jumlah literatur memadai. - Pemilihan literatur relevan dengan topik penelitian. - Deskripsi kajian ditulis dengan jelas dan namun kurang sistematis. - Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset cukup terkait dengan jelas.	☐ - Jumlah literatur sangat memadai. - Pemilihan literatur relevan dengan topik penelitian. - Deskripsi kajian ditulis dengan jelas dan sistematis. - Penjelasan hasil analisis kajian literatur dengan topik riset terkait dengan jelas.	
4	Metodologi Penelitian	☐ - Jenis material dan spesifikasi peralatan tidak jelas. - Deskripsi metodologi eksperimen tidak jelas dan berpotensi tidak dapat diulangi.	☐ - Jenis material dan spesifikasi peralatan kurang jelas. - Deskripsi metodologi eksperimen kurang jelas dan berpotensi tidak dapat diulangi.	☐ - Jenis material dan spesifikasi peralatan cukup jelas. - Deskripsi metodologi eksperimen cukup jelas tapi berpotensi tidak dapat diulangi.	☐ - Jenis material dan spesifikasi peralatan jelas. - Deskripsi metodologi eksperimen jelas serta dapat diulangi.	☐ - Jenis material dan spesifikasi peralatan dijelaskan dengan baik. - Deskripsi metodologi eksperimen jelas dan rinci serta dapat diulangi.	
5	Kelayakan pelaksanaan penelitian	☐ - Batasan penelitian tidak jelas - Kedalaman dan keluasan penelitian tidak dapat terukur - Potensi masalah penelitian tinggi - Waktu penelitian tidak layak	☐ - Batasan penelitian kurang jelas - Kedalaman dan keluasan penelitian kurang tepat untuk level S1 - Potensi masalah penelitian sedang - Waktu penelitian kurang layak	☐ - Batasan penelitian cukup jelas - Kedalaman dan keluasan penelitian cukup untuk level S1 Terlihat sedikit potensi masalah penelitian - Waktu penelitian cukup layak	☐ - Batasan penelitian jelas - Kedalaman dan keluasan penelitian tepat untuk level S1 Tidak terlihat potensi masalah penelitian - Waktu penelitian layak	☐ - Batasan penelitian sangat jelas - Kedalaman dan keluasan penelitian tepat untuk level S1 Tidak terlihat potensi masalah penelitian - Waktu penelitian layak laksana	
6.	Presentasi dan diskusi proposal penelitian	☐ - Presentasi tidak terstruktur, - tidak fokus pada penelitian yang dilakukan, - persiapan bahan presentasi yang lemah.	☐ - Presentasi kurang terstruktur, - menggunakan susunan kalimat dan bahasa kurang baik, - memiliki sikap kurang baik, kurang fokus pada penelitian yang dilakukan,	☐ - Presentasi cukup terstruktur, - menggunakan susunan kalimat dan bahasa cukup baik, - memiliki sikap cukup baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan,	☐ - Presentasi cukup terstruktur, - menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, - memiliki sikap baik, cukup fokus pada penelitian yang dilakukan,	☐ - Presentasi sangat terstruktur, - menggunakan susunan kalimat dan bahasa baik, - memiliki sikap baik, - sangat fokus pada penelitian yang dilakukan,	

		▪ Tidak menjawab sebagian besar atau keseluruhan pertanyaan ▪ tidak berargumentasi.	▪ persiapan bahan presentasi kurang baik. ▪ Kurang dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪ sedikit berargumentasi berdasarkan bukti data.	▪ persiapan bahan presentasi cukup baik. ▪ Cukup dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪ berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	▪ persiapan bahan presentasi cukup baik. ▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, baik/santun, ▪ berargumentasi berdasarkan sebagian bukti data.	▪ persiapan bahan presentasi sangat baik. ▪ Dapat menjawab pertanyaan dengan jelas, lugas, tepat, sangat baik/santun, ▪ berargumentasi berdasarkan bukti data.	
7.	Proses pembuatan proposal penelitian dan sikap ilmiah *(tambahan untuk pembimbing)	☐ • mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, • berkomunikasi kurang efektif, • kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	☐ ▪ mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, ▪ berkomunikasi kurang efektif, ▪ kualitas revisi yang dilakukan kurang baik.	☐ ▪ mengikuti sebagian petunjuk dosen pembimbing, ▪ berkomunikasi cukup efektif, ▪ kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	☐ ▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing, ▪ berkomunikasi efektif, ▪ kualitas revisi yang dilakukan cukup baik.	☐ ▪ mengikuti petunjuk dosen pembimbing, ▪ berkomunikasi efektif, ▪ kualitas revisi yang dilakukan sangat baik.	
Nilai Total							
Nilai Rata-rata							

Depok, ... 2026

(
Pembimbing/Penguji

Keterangan:

1. Proposal hanya dapat dinilai jika **hasil uji similaritas $\leq 15\%$** .
2. Pertemuan dengan Pembimbing Metode Penelitian / Tugas Akhir 1 minimal 8 kali.
3. Pemberian nilai: 0 – 100 .
4. Pembimbing mengisi Aspek 1 – 7, dan Penguji mengisi Aspek 1 – 6.

5. Rentang nilai:

A	: [85, 100]
A-	: [80, 85)
B+	: [75, 80)
B	: [70, 75)
B-	: [65, 70)
C+	: [60, 65)
C	: [55, 60)
D	: [40, 55)
E	: [0, 40)

6. Nilai Akhir = $(60\% \times \text{nilai rata-rata dari Pembimbing}) + (40\% \times \text{nilai rata-rata dari Penguji})$.
7. **Nilai Akhir < 70**, maka mahasiswa **wajib mengulang** mata kuliah Metode Penelitian/Tugas Akhir 1.
8. Selisih nilai rata-rata antardosen (penguji dan/atau pembimbing) **tidak boleh lebih besar dari 10**.